

Fővárosi Ítéltábla
8.Pkf.26.371/2012/7.

6222/12

A Fővárosi Ítéltábla a Dr. Rónyai Ügyvédi Iroda (1132 Budapest, Váci út 12. IV/1., ügyintéző: dr. Rónyai Ferenc ügyvéd) által képviselt Magyar Anyagvizsgálók Egyesülete (1211 Budapest, Varrógépgyár u. 8-10.) bírósági nyilvántartásba vétele iránt indult ügyében a Fővárosi Törvényszék 2012. június 27. napján hozott 7.Pk.60.222/2012/3-I. számú végzése ellen az Ügyész (eljáró ügyészi szervek: Fővárosi Főügyészség, Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség) fellebbezése folytán meghozta a következő

v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság végzését részben megváltoztatja és megállapítja, hogy a szervezet alapszabályának kelte 2012. október 30. napja, egyebekben helybenhagyja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A kérelmező szervezet megalakítása céljából 26 természetes személy 2012. március 26-án alakuló ülést tartott, amelyen elfogadták az egyesület alapszabályát, megválasztották az egyesület elnökét és deklarálták az egyesület megalakulását. Az elsőfokú bíróság hiánypótló végzéséhez igazodva a szervezet 2012. június 6. napján megismételt alakuló ülést tartott. A megismételt ülésen készült jegyzőkönyv alapján 39, míg a csatolt jelenléti ív szerint 40 alapító tag kimondta az egyesület megalakulását, elfogadta a változtatásokkal egységes szerkezetű alapszabályt, megválasztotta az elnököt, az elnökségi és bizottsági tagokat, továbbá meghatározták a fizetendő tagdíj mértékét. Az alakuló ülésen a napirendi pontokról minden esetben 39 fő szavazott. Az úrlapon benyújtott nyilvántartásba vétel iránti kérelem a szervezet egyesületként történő nyilvántartásba vételére irányult.

A Fővárosi Törvényszék 7.Pk.60.222/2012/3-I. számú végzésével a Magyar Anyagvizsgálók Egyesületét 14874. szám alatt nyilvántartásba vette a 2012. június 6. napján elfogadott alapszabály alapján a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 30. § (1) bekezdésére hivatkozással. A végzés indokolásában megállapította, hogy a kérelmező által csatolt iratok megfelelnek a Ptk. 61-65. § -ai, a Cnytv., illetve az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) rendelkezéseinek.

A végzés ellen a Fővárosi Főügyészség 4. sorszám alatt nyújtott be fellebbezést, amelyben az elsőfokú végzés hatályon kívül helyezését és az elsőfokú bíróság új határozat hozatalára utasítását indítványozta. A Ptk-ba és a Cnytv-be ütközőnek találta az egyesület alapszabályának rendelkezését a tagsági viszony keletkezésével kapcsolatban, valamint a tagsági viszony kizárással történő megszüntetésének szabályozását. Hiányosnak tartotta a

tagsági viszony megszüntetésének szabályozását a tagsági díj meg nem fizetése esetére és az elnökség működésének szabályozását. Kifogásolta az ügyintéző-képviseleti szervbe való kooptálás lehetőségét.

A kérelmező a fellebbezésre előterjesztett észrevételében a támadott végzés helybenhagyását kérte. Részletesen kifejtett álláspontja szerint a fellebbezés alaptalan és jogellenes, mindemellett csatolta a fellebbezésben foglaltakra tekintettel módosított alapszabályt, amelyet a 2012. augusztus 14-én tartott taggyűlés fogadott el.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség P.C.83/2012/2-I. számú átiratában a bejelentett fellebbezést fenntartotta. A kérelmező észrevételében kifejtett véleményt nem osztotta. Az észrevételhez csatolt dokumentumok pedig álláspontja szerint nem alkalmasak a kívánt joghatás elérése, mivel annak ellenére, hogy a módosított alapszabály megfelelően orvosolta a fellebbezésben foglalt hiányosságokat, a taggyűlés jelenléti íve hiányzik, amely igazolhatná, hogy az alapító tagok változatlan létszámban és tagi összetételben vettek részt a taggyűlésen.

A kérelmező a másodfokú eljárás során benyújtotta a 2012. augusztus 14-i taggyűlés jelenléti ívét, amelyet 29 fő írt alá. A fellebbviteli főügyészség 3-I. sorszámú átiratában a fellebbezést abból az okból tartotta fenn, hogy a 2012. augusztus 14-én tartott taggyűlésen a jelenléti íven név szerint feltüntetett 39 fős tagságból 29 fő volt jelen, viszont az eltérő alapítói kör ellenére nem ismételték meg az alapítás teljes folyamatát.

A kérelmező a fellebbviteli főügyészség nyilatkozatára tekintettel 2012. október 30. napján taggyűlést tartott, amelyen a korábbi megalakulást kimondó 39 fő részvételével határoztak az alapszabály fellebbezéssel támadott rendelkezéseinek változtatásáról és elfogadták a 2012. augusztus 14-i alapszabály-tervezettel azonos tartalmú egységes szerkezetű alapszabályt. A taggyűlés jegyzőkönyvét, jelenléti ívét és a változásokkal egységes szerkezetű alapszabályt a kérelmező 2012. október 31. napján nyújtotta be a Fővárosi Ítéltáblához.

A fellebbezés az alábbiak alapján nem alapos.

A rendelkezésre álló iratokból a másodfokú bíróság megállapította, hogy a 2012. október 30-i taggyűlés szabályszerűen megtartott folytatólagos alakuló ülésnek tekinthető, mivel azon a megalakulást kimondó valamennyi alapító tag jelen volt, változatlan létszámú és összetételű alapítói kör döntött az alapszabály javításairól. Ezért a 2012. október 30-án kelt alapszabály rendelkezéseit a másodfokú bíróság a fellebbezés elbírálása során már figyelembe vette.

Amint arra a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség P.C.83/2012/2-I. és 3-I. számú nyilatkozataiban is utalt, a kérelmező a fellebbezésben foglalt hiányosságokat orvosolta a 2012. augusztus 14-én kelt alapszabály-tervezetben, amellyel a 2012. október 30-án elfogadott alapszabály mindenben megegyezik. Ebből következően megállapítható, hogy a kérelmező a fellebbezési kifogásoknak a 2012. október 30-i taggyűlésen eleget tett, a javított alapszabályt, a taggyűlési jegyzőkönyvet és jelenléti ívet a másodfokú bírósághoz benyújtotta.

Erre tekintettel a Fővárosi Ítéltábla a 105/1952. (XII. 28.) MT rendelet 13. § (3) bekezdése szerint érvényesülő – a Pp. 259. §-a alapján alkalmazandó – Pp. 253. § (2) bekezdése értelmében az elsőfokú bíróság végzését részben megváltoztatta, nyilvántartásba bejegyzendő adatként rögzítette, hogy az alapszabály kelte 2012. október 30. napja, egyebekben helybenhagyta.

Budapest, 2012. november 6.

Dr. Lesenyei Terézia s.k.
a tanács elnöke

Dr. Pullai Ágnes s.k.
előadó bíró

Dr. Békefiné dr. Mózsik Tímea s.k.
bíró

A kiadmány hitelű

