

Fővárosi Törvényszék
7.Pk.60.222/2012/3-I.

A Fővárosi Törvényszék a **Magyar Anyagvizsgálók Egyesülete** nyilvántartásba vételi ügyében meghozta az alábbi

V É G Z É S T

A bíróság elrendeli az egyesület nyilvántartásba vételét, az alábbi adatokkal.

A szervezet nyilvántartási száma: **14.874**

A szervezet neve: **Magyar Anyagvizsgálók Egyesülete**

A szervezet rövid neve: **MAE**

A szervezet székhelye: **1211 Budapest, Varrógépgyár utca 8-10.**

A képviselők neve, lakcíme és képviseleti joga gyakorlásának módja:

Dr. Gillemot László elnök (2120 Dunakeszi, Barátság útja 12/B.) képviseleti jogának terjedelme: általános, képviseleti joga gyakorlásának módja: önálló

A szervezet formája, típusa: **egyesület**

A szervezet célja: **Az 1987-ben alapított és a II. Világháború végén megszűnt Magyar Anyagvizsgálók Egyesülete hagyományának ápolása, érdekegyeztetés, érdekvédelem, szakmai információs tevékenység, szakmai közreműködés szabványosításban, szakmai képzések szervezése, lebonyolítása, a szakmai kultúra javítása, a vizsgálószemélyzet képzésének és tanúsításának magasabb szakmai színvonala érdekében kifejtett tevékenység, szakmai képviselet nemzetközi szakmai szervezetekben.**

A szervezet cél szerinti besorolása: **szakmai, gazdasági érdek-képviseleti tevékenység**

Az alapszabály kelte: **2012. június 6.**

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 nap alatt fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi. Ítéltáblához címezve jelen bíróságon kell előterjeszteni 3 példányban. A bíróság tájékoztatja a fellebbezésre jogosultakat, hogy az ítéltábla előtti eljárásban a fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselet kötelező.

I N D O K O L Á S

A szervezet – képviselője útján – 2012. április 5. napján érkezett beadványában kérte a szervezet nyilvántartásba vételét. A kérelmező jogi képviselője 2012. április 11. napján csatolta a meghatalmazását.

A bíróság a kérelmezőt 2-I. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel, amely végzést a kérelmező jogi képviselője 2012. május 14. napján tértivevényel igazoltan átvette.

A kérelmező 2012. június 20. napján érkezett beadványában pótolta a kérelme hiányosságait. Kérelméhez csatolta a megismételt taggyűlés jegyzőkönyvét, jelenléti ívét, a tisztségviselők jogszabályszerű elfogadó nyilatkozatát és a 2-I. sorszámú végzés alapján módosított alapszabályát.

A bíróság megállapította, hogy a tisztségviselők tisztséget elfogadó nyilatkozatán ugyan nem megfelelő jogszabályhely került feltüntetésre, azonban a nyilatkozatok tartalmazzák, hogy a tisztségviselők megfelelnek a Ptk. 62. § (5) bekezdésben foglalt feltételeknek. (a tisztségviselők nyilatkoztak, hogy magyar állampolgárok, cselekvőképességgel rendelkeznek és a nincsenek eltiltva a közügyek gyakorlásától)

A bíróság megállapította, hogy a kérelmező által becsatolt okiratok megfelelnek a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) 61-65. §-ai, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cet.), illetve az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseinek.

A fentiekre tekintettel a bíróság a Cet. 30. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezési jogot a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 233. §-a biztosítja.

Budapest, 2012. június 27.

dr. Kun Péter s.k.
bírósági titkár

A kiadmány hitelül:

